

## **Magnus Aurell, EXINI Diagnostics AB**

Det viktigaste är att politiker fixar infrastrukturen och att människor kan bo förhållandevis billigt och rent i vår region. (Inflyttad från Stockholm). Jag har rest runt hela jordklotet och vi skulle kunna vara minst 10 - 20 miljoner invånare i södra Sverige och Danmark. Hur skall vi fixa detta? Vi har ypperliga förutsättningar med ren och förhållandevis opåverkad natur. Ett trevligt klimat jämfört med södra Asien t.ex

1. Varför fungerar inte järnväg och bussar lika bra som i Stockholm?
2. Varför måste man ta flyget från Kastrup till Oslo. varför finns det inte tåg?
3. Hur kan motorvägen (E6) fortfarande vara tvåfilig precis som den var tidigt 80 tal?
4. Varför finns det ingen fast förbindelse mellan Helsingör och Helsingborg? När dessa typer av förbindelser funnits sedan länge och i Tokyo och San Fransisco och som har varit avgörande för deras tillväxt (läs inflyttning).
5. Det gnälls för mycket i Skåne på att allt händer i Stockholm istället för att dra upp skjortärmarna jobba på. Skåne/Själland har alla möjligheter att ligga i fronten. Som sportintresserad så kan Köpenhamn/Malmö/Helsingborg/Lund söka sommar OS. Det vore ett bra sätt att få igång infrastruktur upprustningar. Men då måste man släppa på prestigen mellan länderna. Klarar Pia och gänget det? Eller ser de bara fram till nästa val?

## **Johan Borgström, Lund University**

Vad gör Region Skåne för att stärka innovationsarbete och produktutveckling i etablerade företag?

Vilka strategiska satsningar behövs för att Region Skånes näringsliv ska kunna dra nytta av MAX IV anläggningens möjligheter på lång sikt, d.v.s. efter 2015 när byggdammet är bortstädad?

## **Thomas Carlzon, IKEA AB**

Hur viktigt anser Skåne regionen att infrastrukturen järnvägen är?

Vill Skåne anstränga sig än mer att sänka restiden för pendlare som arbetar i Älmhult?

## **Anonyma frågor**

Är Öresundsregionen ett rikspolitiskt intresse eller är dynamiken och tillväxten i denna region ett problem ur ett Stockholmsperspektiv? (Stockholm – The Capital of Scandinavia)?

Det kommunala samarbetet inom Regionen tycks halta, till en del beroende på att förutsättningarna för t ex Malmö, Lund och Helsingborg skiljer sig markant från andra kommuner. Vad gör Region Skåne för att främja samarbete och integration kommunerna emellan? Stöder man lokala företag? Infrastruktursatsningar? Förbättrade kommunikationer? Samverkansprojekt?

Är det genom bättre kommunikationer som man vill möta obalansen mellan storstad å ena sidan och landsbygdskommuner å den andra?

Genom Region Skånes satsning på att främja skånsk (närodlat) mat riskerar man att alienera danskarna (som också erbjuder närodlat). Att irritera danska bönder främjar inte Öresundsregionens integration.

Vi uppmanas i butikerna att välja Svenskt Kött och svenskodlade grönsaker eftersom lokala livsmedel anses vara överlägsna. Men danskt kött och danska grönsaker är ju för oss i Malmö-Lund mer lokala än varor från t ex Småland och Blekinge. Hur har vi hamnat så snett? Dels är det ju korkat att använda argumentet om närodlat för att förespråka svenska produkter (som inte behöver vara närodlade bara därför att de är svenska) framför danska varor (som för oss i Skåne är närodlade) och dels är det på tvärs mot allas vår önskan om att åstadkomma bättre integration inom Öresundsregionen.

Rimligen bör de närmaste 10 åren präglas av en byggnadsboom i Sydvästskåne. Finns det risk för överhettning?

Med 33 000 anställda (plus ett antal konsulter med särskilda uppdrag) är Region Skåne den största arbetsgivaren i Sydsverige. De allra flesta är anställda inom vården men många hör till gruppen administrativ personal (i runda tal 4 000). Eftersom Regionens spelplan växer för varje år kan det förmodas att just den gruppen är i stark tillväxt. Är detta ett problem?

Innovationer är det vi förväntas bygga vår framtid på. Alltså gör vi allt vi kan för att främja innovationer. Problemet är att det myllrar av innovationsfrämjande verksamheter och organisationer, som ibland verkar snubbla över varandra. Ibland får man intrycket att administratörer och tjänstemän med uppdrag att främja utvecklingen av innovationer är fler än innovatörerna. Är detta en riktig beskrivning? Om svaret är ja – är det ett effektivt resursutnyttjande?